

causa que se lo impida, podrá ser tenido por confeso en los hechos de la demanda, y se le requiere para que aporte al acto del Juicio la documental propuesta por la parte actora en su escrito de demanda, cuya copia tiene a su disposición en la Secretaría de este Juzgado.

Granada, 4 de enero del 2005.-La Secretaria Judicial (firma ilegible).

NUMERO 108

JUZGADO DE LO SOCIAL NUMERO DOS DE GRANADA

EDICTO

D^a M^a Dolores García Contreras Martínez; Secretaria del Juzgado de lo Social número Dos de Granada,

HAGO SABER: Que en este Juzgado de lo Social y con el n^o 696/04 se sigue procedimiento sobre despido, a instancia de Houcine El Achouri, contra Naypa S.L., en cuyas actuaciones se ha señalado para que tenga lugar el acto del juicio oral, el día veinticuatro de enero de 2005 a las 11,30 horas de su mañana, e ignorándose el paradero de la demandada, Naypa S.L. cuyo último domicilio conocido fue en C/ Milagro, n^o 5, 18004- Granada, por medio del presente se cita para dicho día y hora, advirtiéndole de que deberá concurrir a juicio con todos los medios de prueba de que intente valerse, no suspendiéndose el mismo por su falta de asistencia, con la prevención de que si no compareciere, le parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, y apercibiéndole de que, en caso de no comparecer al acto del juicio no se le practicarán más notificaciones que la sentencia o resolución que ponga fin al acto del Juicio, conforme a lo previsto en el artículo 497 de la supletoria Ley de Enjuiciamiento Civil.

Asimismo, se cita a representante legal de Naypa S.L., para que comparezca personalmente al acto de juicio para prestar confesión judicial, apercibiéndole de que, en el caso de no comparecer ni alegar justa causa que se lo impida, podrá ser tenido por confeso en los hechos de la demanda, y se le requiere para que aporte al acto del Juicio la documental propuesta por la parte actora en su escrito de demanda, cuya copia tiene a su disposición en la Secretaría de este Juzgado.

Granada, 3 de enero del 2005.-La Secretaria Judicial (firma ilegible).

NUMERO 13.577/04

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCION NUMERO UNO DE MOTRIL (Granada)

EDICTO

D. Antonio Carrascosa González, Magistrado-Juez del Juzgado de Primera Instancia número Uno de Motril,

HAGO SABER: Que en este Juzgado se sigue el procedimiento jurisdicción voluntaria (varios) 550/2004 a instancia de Promociones Playa Granada, Sociedad Limitada, expediente de dominio para la inscripción de exceso de cabida de las siguientes fincas:

1) Rústica: "Suerte de tierra de riego, su cabida cinco marjales, equivalentes a veintiséis áreas, cuarenta y dos centiáreas (2.642 m²), siendo la superficie actual de la misma, treinta y dos áreas, sesenta y una centiáreas y cincuenta y siete decímetros cuadrados (3.261,57 m²), en el pago del Hocinillo, de la vega y término de Motril, que linda: al Norte, tierras de D. José Julián Jiménez. Al Este, otras de Paulina Aguilera Pedrinace, camino de por medio; Sur, el comprador, y Oeste, de D. Federico Córdoba Gallardo".

Inscripción: figura inscrita en el Registro de la Propiedad número Uno de Motril, al tomo 1.499, libro 285, folio 193, finca 19.399, inscripción 7^a.

2) Rústica: "Suerte de tierra de riego en la vega y término de Motril, pago del Hocinillo con una cabida de once marjales y cincuenta estadales, equivalente a sesenta áreas, sesenta y seis centiáreas y ochenta y dos decímetros cuadrados (6.076,82 m²), si bien de reciente medición ha resultado tener una cabida de noventa áreas, cincuenta y ocho centiáreas (9.058 m²), que linda: Sur, tierras de D. José González Carrascosa. Poniente, la de los herederos de D. Gaspar Esteva; Levante, parcela de D. Manuel Alaminos Alonso y Norte, tierras de D^a M^a Jesús Bengoa Puig y de Manuel Moya Santiago".

Título: le procede por compra a D. José, D^a María del Carmen, D. Luis, D^a Carmen, D^a Antonia y D^a Juana Molina Molinero mediante escritura otorgada en Salobreña el día 7 de junio de 2004 ante la fe del Notario D. Rafael Eduardo Díaz Garijo bajo el núm. 888 de su protocolo.

Inscripción: figura inscrita en el Registro de la Propiedad número Uno de Motril, al tomo 1.499, libro 285 de Salobreña, folio 196, finca registral 19.401, inscripción 7^a.

Por el presente y en virtud de lo acordado en providencia de esta fecha se convoca a las personas ignoradas a quienes pudiera perjudicar la inscripción solicitada para que en el término de los diez días siguientes a la publicación de este edicto puedan comparecer en el expediente alegando lo que a su derecho convenga.

Motril, 20 de diciembre de 2004.-El Magistrado-Juez, (firma ilegible).

NUMERO 13.445/04

AYUNTAMIENTO DE GRANADA

**AREA DE PLANIFICACION URBANISTICA
SERVICIO DE PLANEAMIENTO Y ORD. DEL TERRITORIO**

EDICTO

El Alcalde Presidente del Excmo. Ayuntamiento de Granada,

HACE SABER: Que el Pleno Municipal en sesión extraordinaria celebrada el pasado día quince de noviem-

bre de dos mil cuatro adoptó acuerdo por el que se ratifica el de la Junta de Gobierno Local, de fecha diecisiete de septiembre de dos mil cuatro, y que ya fue publicado en las páginas 25 y 26 del Boletín Oficial de la Provincia nº 197 de 13 de octubre de 2004, cuyo tenor literal es el que sigue:

“Al efecto de convalidar los acuerdos de aprobación definitiva de Planes Parciales y Estudios de Detalle, adoptados por la Junta de Gobierno Local, y vista la contestación evacuada por el Ministerio de Administraciones Públicas a la consulta que, a tal efecto se realizó, a petición de la Delegación del Area de Planificación Urbanística y Obras Municipales, se presentan a Pleno para su ratificación.

En los expedientes obra propuesta del Teniente de Alcalde Delegado del Area de Planificación Urbanística y Obras Municipales, de fecha 5 de noviembre de 2.004, que literalmente dice:

“Al efecto de convalidar los acuerdos de aprobación definitiva de Planes Parciales y Estudios de Detalle, adoptados por la Junta de Gobierno Local, y vista la contestación evacuada por el Ministerio de Administraciones Públicas a la consulta que, a tal efecto se realizó, a petición de esta Delegación, se requiere su ratificación por el Pleno de la Corporación.

Al amparo de lo anterior, por medio de la presente elevo la siguiente propuesta al Pleno de la Corporación Municipal:

Primero.- Ratificar, convalidándolos, los acuerdos de aprobación definitiva del Plan Parcial y de Estudios de Detalle, adoptados por la Junta de Gobierno Local, siguientes:

-Aprobación definitiva del Plan Parcial en desarrollo de los Sectores PP-01 -Ferrocarril Oeste I- y PP-02 -Ferrocarril Oeste II- (expte. 6.505/02), adoptado por la Junta de Gobierno Local en sesión de fecha 17 de septiembre de 2004.

-Aprobación definitiva del Estudio de Detalle en parcela SA-3 del PP-S2 “Campus de la Salud” (expte. 6.059/04) adoptado por la Junta de Gobierno Local en sesión de fecha 17 de septiembre de 2004.

-Aprobación definitiva del Estudio de Detalle para ordenación de volúmenes en manzana de uso residencial del A.R. 8-03 “Diputación” (expte. 7.643/04) adoptado por la Junta de Gobierno Local en sesión de fecha 17 de septiembre de 2004.

-Aprobación definitiva del Estudio de Detalle en parcela BA-7 (16.1, 16.2 y 16.3 del Proyecto de Reparcelación) del PP-N4 (expte. 8.221/04) adoptado por la Junta de Gobierno Local en sesión de fecha 17 de septiembre de 2004.

-Aprobación definitiva del Estudio de Detalle en calle Zenete, Area de Intervención AI-27 del PEPRI Albaicín (expte. 3.618/04) adoptado por la Junta de Gobierno Local en sesión de fecha 23 de septiembre de 2004.

-Aprobación definitiva del Estudio de Detalle para ordenación de volúmenes en Calle Palencia esquina a Circunvalación (expte. 5.438/04) adoptado por la Junta de Gobierno Local en sesión de fecha 15 de octubre de 2004.

-Aprobación definitiva del Estudio de Detalle para fijar alineaciones y rasantes en Plaza Santo Sepulcro (Bola de

Oro) (expte. 9.150/03) adoptado por la Junta de Gobierno Local en sesión de fecha 15 de octubre de 2004.

-Aprobación definitiva del Estudio de Detalle en parcelas 12 y 15 del Polígono 21 del PERI Almanjayar -Sector XIV- (expte. 8.327/04) adoptado por la Junta de Gobierno Local en sesión de fecha 28 de octubre de 2004.”

Asimismo obra en los expedientes informe jurídico emitido por la Secretaria General y el Vicesecretario General, con fecha 11 de noviembre de 2.004, y que literalmente dice:

“En relación a la petición de Informe sobre el mecanismo válido de subsanación del defecto de competencia apreciado en los Acuerdos adoptados por la Junta de Gobierno Local, por los que se aprueban definitivamente un plan parcial y siete Estudios de Detalle, se emite el siguiente informe jurídico:

ANTECEDENTES DE HECHO:

De cara a la adopción de los acuerdos de aprobación definitiva de instrumentos de desarrollo del planeamiento urbanístico, y ante la nueva distribución de competencias entre los órganos Municipales que realiza la Ley de Bases de Régimen Local, en su modificación operada por la Ley de Medidas para la Modernización del Gobierno Local, por la Presidencia de la Comisión de Urbanismo, y en el curso de la sesión ordinaria de la misma correspondiente al mes de septiembre del presente, se decide la formulación de Consulta al Ministerio de Administraciones Públicas sobre el órgano competente para adoptar dichas aprobaciones definitivas, y ello ante la interpretación que la Secretaría General esgrime sobre tales atribuciones competenciales, que basa en la distinción entre la diferencia de concepto, y por ende de atribución competencial en su tramitación, entre instrumentos de ordenación del planeamiento e instrumentos de desarrollo del planeamiento, interrelacionada con el carácter ejecutivo y reforzado que a la Junta de Gobierno Local se da en la nueva regulación operada por esta Ley de Medidas de Modernización y en el apoyo de la Legislación urbanística autonómica.

En su contestación, el Ministerio determina que la Junta de Gobierno Local ha adquirido las competencias que, en la tramitación de tales instrumentos, correspondían anteriormente al Alcalde, y ello de acuerdo con la legislación autonómica urbanística, de lo que cabe deducir, siguiendo tal interpretación y acatándola, que las competencias del Pleno sobre tales materias son las mismas que tenía con anterioridad a la entrada en vigor de la modificación operada por la Ley de Medidas para la Modernización del Gobierno Local.

De lo anterior, se deriva la existencia de un vicio de anulabilidad por razón de la competencia, en los Acuerdos adoptados por la Junta de Gobierno Local, por los que se prestó aprobación definitiva a un Plan Parcial y a siete Estudios de Detalle, que se relacionan:

-Aprobación definitiva del Plan Parcial en desarrollo de los Sectores PP-01 -Ferrocarril Oeste I- y PP-02 -Ferrocarril Oeste II- (expte. 6.505/02), adoptado por la Junta de Gobierno Local en sesión de fecha 17 de septiembre de 2004.

-Aprobación definitiva del Estudio de Detalle en parcela SA-3 del PP-S2 “Campus de la Salud” (expte.

6.059/04) adoptado por la Junta de Gobierno Local en sesión de fecha 17 de septiembre de 2004.

-Aprobación definitiva del Estudio de Detalle para ordenación de volúmenes en manzana de uso residencial del A.R. 8-03 "Diputación" (expte. 7.643/04) adoptado por la Junta de Gobierno Local en sesión de fecha 17 de septiembre de 2004.

-Aprobación definitiva del Estudio de Detalle en parcela BA-7 (16.1, 16.2 y 16.3 del Proyecto de Reparcelación) del PP-N4 (expte. 8.221/04) adoptado por la Junta de Gobierno Local en sesión de fecha 17 de septiembre de 2004.

-Aprobación definitiva del Estudio de Detalle en calle Zenete, Area de Intervención AI-27 del PEPRI Albaicín (expte. 3.618/04) adoptado por la Junta de Gobierno Local en sesión de fecha 23 de septiembre de 2004.

-Aprobación definitiva del Estudio de Detalle para ordenación de volúmenes en Calle Palencia esquina a Circunvalación (expte. 5.438/04) adoptado por la Junta de Gobierno Local en sesión de fecha 15 de octubre de 2004.

-Aprobación definitiva del Estudio de Detalle para fijar alineaciones y rasantes en Plaza Santo Sepulcro (Bola de Oro) (expte. 9.150/03) adoptado por la Junta de Gobierno Local en sesión de fecha 15 de octubre de 2004.

-Aprobación definitiva del Estudio de Detalle en parcelas 12 y 15 del Polígono 21 del PERI Almanjayar -Sector XIV- (expte. 8.327/04) adoptado por la Junta de Gobierno Local en sesión de fecha 28 de octubre de 2004.

Por lo anterior, la Secretaría General para rectificación de la anomalía que su interpretación ha suscitado, plantea la procedencia de la subsanación de dicho vicio de anulabilidad, mediante la adopción de Acuerdo por el Pleno de ratificación con convalidación de tales Acuerdos de la Junta de Gobierno Local.

A tal efecto, por la Alcaldía se convoca, previa Junta de Portavoces, una sesión extraordinaria del Pleno de la Corporación Municipal, a celebrar el próximo lunes, 15 de noviembre, a sus 8:30 horas, con un único Punto del Orden del Día, cual es la ratificación para su convalidación de los antedichos Acuerdos, con pormenorización de sus fechas, objetos y números de expedientes respectivos.

Igualmente, y para dar cumplimiento exacto al contenido del Reglamento Orgánico Municipal, concretamente en su artículo 50, se convoca sesión extraordinaria de la Comisión Municipal de Urbanismo, para dictamen previo a su sometimiento al Pleno de tal punto, y visto que la excepción a la necesidad de dictamen referida a la ratificación de acuerdos adoptados por otros órganos Municipales lo es cuando su adopción se debe a razón de urgencia, que no es el caso que nos ocupa.

En el curso de dicha Comisión Municipal, en el día de hoy, 11 de noviembre de 2004, se solicita a la Secretaría Delegada de la misma la emisión de Informe sobre el mecanismo de subsanación del citado vicio de anulabilidad y sus efectos sobre los actos posteriores a los acuerdos de la Junta de Gobierno Local que han de ser subsanados.

A los anteriores hechos, resultan de aplicación los siguientes

FUNDAMENTOS DE DERECHO:

1.- La Ley de Bases de Régimen Local, en su redacción dada por la Ley de Medidas para la Modernización del Gobierno Local, en cuanto a la atribución competencial al Pleno de la Corporación Municipal así como a la Junta de Gobierno Local.

2.- La Ley 30/92 de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, en su redacción dada por las Leyes 4/99 y 11/99, concretamente su artículos 62, descriptivo de los supuestos de nulidad de pleno derecho de los actos administrativos, su artículo 67 en el que se regula el mecanismo de la convalidación de actos administrativos anulables mediante subsanación de sus defectos, y ello en conexión con su artículo 65 en que se describe el mecanismo de la conversión de los actos viciados (fundamentalmente en aplicación del principio favor acti) aplicable tanto a actos nulos como a actos anulables, y su artículo 66 en que se contempla la conservación de actos y trámites, en aplicación no solo del anterior principio favor acti sino también del principio de economía procesal.

De lo anterior, cabe aplicar las siguientes:

CONCLUSIONES:

1ª.- Los actos de la Junta de Gobierno Local objeto de la ratificación, para convalidación, por el Pleno Corporativo son actos anulables. No es posible estimar que estamos ante actos nulos de pleno derecho, puesto que no entran dentro de ninguno de los supuestos tasados del artículo 62 de la Ley 30/92, de 2 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Como señalan González Pérez y González Navarro en sus comentarios a la Ley 30/92, el criterio, rectamente aplicado, permitirá reducir razonablemente los supuestos de nulidad a aquellos en que ésta aparezca de modo palpable, de modo que sin necesidad de especiales esfuerzos se compruebe la absoluta falta de conexión entre el acto y el órgano realmente competente. En el supuesto en que nos encontramos, la Junta de Gobierno Local, aprueba inicial y provisionalmente los planes de desarrollo (en la interpretación dada por el MAP), y además los proyectos de instrumentos de ordenación urbanística cuya aprobación definitiva o provisional correspondan al pleno.

Es decir que si bien se deduce que la Junta de Gobierno Local no tiene la competencia para las aprobaciones definitivas de planes parciales y Estudios de detalle, sí la tiene para actos previos o anteriores a estas, por lo que la conclusión es que no estamos ante incompetencia manifiesta.

2ª.- El camino procesal que debe seguirse es el marcado por el artículo 67 de la Ley 30/92, de 2 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común que establece el procedimiento de convalidación.

Así las cosas, visto que el acto no es nulo de pleno derecho, y que estamos ante un acto anulable, procede la ratificación y convalidación de los acuerdos adoptados por la Junta de Gobierno Local en base a lo prevenido en el artículo 67, 1 y 3, debiendo señalar en este caso, que

como la doctrina ha comentado en reiteradas ocasiones (valga por todos el estudio efectuado por D. Federico Romero Hernández sobre las dificultades de aplicación de la Ley 30/92, de 2 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común en el ámbito local), dado que las relaciones entre órganos de la Administración local no son de jerarquía sino de competencia, debemos estimar este artículo en el sentido de que la convalidación debe efectuarse por el órgano competente, con independencia de que sea o no superior jerárquico, puesto que lo que realmente se presta no es la jerarquía sino la competencia, y como el Tribunal Supremo ha señalado en Sentencia de 10 de marzo de 1987 (art. 3526) "el artículo 47.1.a) de la Ley de Procedimiento Administrativo, exige que para que el acto dictado por un órgano incompetente sea nulo de pleno derecho que la incompetencia sea manifiesta, y según doctrina de este Tribunal -Sentencia de siete de noviembre de 1975 (RJ 1975\3770), catorce de mayo de 1979 (RJ 1979\1804), veintiocho de octubre de 1983 (RJ 1983\5261), y uno de octubre de 1986 (RJ 1986\7071)-, el referido carácter se da en las incompetencias por razón de la materia y del territorio, pero no por razón de la jerarquía o grado, pues el artículo 53.2 de la referida Ley establece que "si el vicio consistiere en incompetencia, la convalidación podrá realizarse por el órgano competente cuando sea superior jerárquico del que dictó el acto convalidado".

Por lo tanto, estamos ante una ratificación y convalidación de actos anulables, por medio del otorgamiento de competencia por parte del órgano competente, es decir a través de la ratificación que conlleva la subsanación del único vicio de anulabilidad que existe en el acto; estimamos que no nos situamos ante un acto de aprobación, ex novo, por los argumentos anteriores, y que con el mecanismo a aplicar se convalidará, por su subsanación, el defecto de competencia de la Junta de Gobierno Local.

3ª.- En cuanto a la validez de actos posteriores a las aprobaciones definitivas de referencia, a su amparo dictados, quedará plenamente salvaguardada una vez sea convalidado el defecto de anulabilidad que vició el acto, puesto que está legalmente previsto que el acto de convalidación tenga efectos retroactivos, aunque no se establezca expresamente, (no es necesario), de manera que la subsanación del defecto tiene efecto expansivo sobre los actos que surgieron al amparo del acto subsanado, que asumen la validación de este, y ello por aplicación también de los ya citados principios de favor acti y de economía procesal, además de la eficacia retroactiva de actos administrativos.

4ª.- La adopción de los Acuerdos de aprobación definitiva de los instrumentos de desarrollo ya citados, Plan Parcial y Estudios de Detalle, no exige quórum de la mayoría absoluta legal de miembros de la Corporación, puesto que esta exigencia queda exclusivamente reservada, según el artículo 123.2 de la Ley de Bases de Régimen Local, a los acuerdos que corresponda adoptar al Pleno en la tramitación de los instrumentos de planeamiento general, que según la Legislación Urbanística Autonómica vigente (art. 7 de la LOUA) son los Planes Ge-

nerales de Ordenación Urbana, los Planes de ordenación intermunicipal y los Planes de Sectorización.

Es todo cuanto procede informar al respecto."

Igualmente en cada uno de los expedientes obra dictamen favorable de la Comisión Municipal de Urbanismo, Obras Públicas y Mantenimiento de fecha 11 de noviembre de 2.004.

Abierto el debate por la Presidencia, por ésta se manifiesta que se hará un debate conjunto y posteriormente se pasará a votación por separado de cada uno de los Expedientes.

Durante el transcurso del debate se producen las siguientes intervenciones:

Tras ello se procede a votar los diferentes expedientes por separado:

3.- Se somete a votación el expediente de aprobación definitiva del Estudio de Detalle para ordenación de volúmenes en manzana de uso residencial del A.R. 8-03 "Diputación" (expte. 7.643/04) adoptado por la Junta de Gobierno Local en sesión de fecha 17 de septiembre de 2004, obteniéndose el siguiente resultado:

- 13 votos a favor emitidos por los Corporativos/as presentes del Grupo Popular, Sres./Sras.: D. José Torres Hurtado, D. Luis Gerardo García-Royo Muñoz, Dª Isabel María Nieto Pérez, D. Eduardo José Moral García Triviño, D. Sebastián Jesús Pérez Ortiz, D. José Antonio Balderas Madrid, Dª Ana López Andújar, D. Juan Antonio Mérida Velasco, D. Jaime Sánchez-Llorente Illescas, D. Vicente Aguilera Lupiáñez, D. Juan Manuel García Montero, D. Juan Antonio Fuentes Gálvez y D. Juan Ramón Casas Perandres.

- 13 votos en contra emitidos por los 11 Corporativos/as presentes del Grupo Socialista, Sres./Sras.: D. José Enrique Moratalla Molina, D. Juan Montabes Pereira, D. Francisco Ruiz Dávila, Dª Amalia Carvajal Lachica, D. Carlos Felipe Hita Alonso, Dª Emilia Morcillo Gómez, D. José Miguel González Martos, Dª María del Carmen Samos Parejo, D. José María Rueda Gómez, D. Francisco Coronado Ortiz y Dª Antonia Fanego Fernández; y los 2 Corporativos/as de I.U.-L.V.-C.A., Sra./Sr.: Dª Lola Ruiz Domenech y D. Manuel Morales García.

Al haberse obtenido empate en la votación procede una nueva votación, obteniéndose el mismo resultado, 13 votos a favor emitidos por los Corporativos/as presentes del Grupo Popular, antes mencionados, y 13 votos en contra emitidos por los 11 Corporativos/as del Grupo Socialista y los 2 Corporativos/as de I.U.-L.V.-C.A., antes mencionados, por lo que procede dirimir el empate con el voto de calidad del Sr. Presidente, que lo emite a favor, quedando por tanto aprobado.

En consecuencia, el Ayuntamiento Pleno aceptando dictamen de la Comisión Municipal de Urbanismo, Obras Públicas y Mantenimiento, de fecha 11 de noviembre de 2.004, acuerda por mayoría, ratificar, convalidándolo, el acuerdo de aprobación definitiva del Estudio de Detalle para ordenación de volúmenes en manzana de uso residencial del A.R. 8-03 "Diputación" (expte. 7.643/04) adoptado por la Junta de Gobierno Local en sesión de fecha 17 de septiembre de 2004."

Por lo que una vez se ha procedido a su depósito en cumplimiento de lo establecido en los artículos 40.3, 41.1 y 2 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Orde-

nación Urbanística de Andalucía, (BOJA nº 154 de 31/12/02), se hace público para general conocimiento, indicando que, contra el anterior acuerdo, que pone fin a la vía administrativa, se podrá interponer con carácter potestativo recurso de reposición, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente a la publicación del presente Edicto en el Boletín Oficial de la Provincia, ante el Pleno Municipal; o bien directamente el recurso Contencioso-Administrativo, ante la Sala de lo Contencioso Administrativo con sede en Granada, del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a la publicación del presente Edicto en el B.O.P.

En el caso de interponerse el recurso de Reposición con carácter potestativo, no se podrá interponer el recurso Contencioso Administrativo, sino hasta la resolución expresa o presunta del mismo. No obstante, podrá utilizar cualquier otro recurso o medio de impugnación que considere conveniente.

Granada, 16 de diciembre de 2004.-El Alcalde, P.D., fdo. Luis Gerardo García-Royo Muñoz.

NUMERO 13.446/04

AYUNTAMIENTO DE GRANADA

EDICTO

El Alcalde Presidente del Excmo. Ayuntamiento de Granada,

HACE SABER: Que el Pleno Municipal en sesión extraordinaria celebrada el pasado día quince de noviembre de dos mil cuatro adoptó acuerdo por el que se ratifica el de la Junta de Gobierno Local, de fecha diecisiete de septiembre de dos mil cuatro, y que fue publicado en la página nº 10 del Boletín Oficial de la Provincia nº 201 de 19 de octubre de 2004, cuyo tenor literal es el que sigue:

“Al efecto de convalidar los acuerdos de aprobación definitiva de Planes Parciales y Estudios de Detalle, adoptados por la Junta de Gobierno Local, y vista la contestación evacuada por el Ministerio de Administraciones Públicas a la consulta que, a tal efecto se realizó, a petición de la Delegación del Area de Planificación Urbanística y Obras Municipales, se presentan a Pleno para su ratificación.

En los expedientes obra propuesta del Teniente de Alcalde Delegado del Area de Planificación Urbanística y Obras Municipales, de fecha 5 de noviembre de 2004, que literalmente dice:

“Al efecto de convalidar los acuerdos de aprobación definitiva de Planes Parciales y Estudios de Detalle, adoptados por la Junta de Gobierno Local, y vista la contestación evacuada por el Ministerio de Administraciones Públicas a la consulta que, a tal efecto se realizó, a petición de esta Delegación, se requiere su ratificación por el Pleno de la Corporación.

Al amparo de lo anterior, por medio de la presente elevo la siguiente

PROPUESTA AL PLENO DE LA CORPORACION MUNICIPAL

Primero.- Ratificar, convalidándolos, los acuerdos de aprobación definitiva del Plan Parcial y de Estudios de Detalle, adoptados por la Junta de Gobierno Local, siguientes:

- Aprobación definitiva del Plan Parcial en desarrollo de los Sectores PP-01 –Ferrocarriil Oeste I- y PP-02 –Ferrocarriil Oeste II- (expte. 6.505/02), adoptado por la Junta de Gobierno Local en sesión de fecha 17 de septiembre de 2004.

- Aprobación definitiva del Estudio de Detalle en parcela SA-3 del PP-S2 “Campus de la Salud” (expte. 6.059/04) adoptado por la Junta de Gobierno Local en sesión de fecha 17 de septiembre de 2004.

- Aprobación definitiva del Estudio de Detalle para ordenación de volúmenes en manzana de uso residencial del A.R. 8-03 “Diputación” (expte. 7.643/04) adoptado por la Junta de Gobierno Local en sesión de fecha 17 de septiembre de 2004.

- Aprobación definitiva del Estudio de Detalle en parcela BA-7 (16.1, 16.2 y 16.3 del Proyecto de Reparcelación) del PP-N4 (expte. 8.221/04) adoptado por la Junta de Gobierno Local en sesión de fecha 17 de septiembre de 2004.

- Aprobación definitiva del Estudio de Detalle en Calle Zenete, Area de Intervención AI-27 del PEPRI Albaicín (expte. 3.618/04) adoptado por la Junta de Gobierno Local en sesión de fecha 23 de septiembre de 2004.

- Aprobación definitiva del Estudio de Detalle para ordenación de volúmenes en Calle Palencia esquina a Circunvalación (expte. 5.438/04) adoptado por la Junta de Gobierno Local en sesión de fecha 15 de octubre de 2004.

- Aprobación definitiva del Estudio de Detalle para fijar alineaciones y rasantes en Plaza Santo Sepulcro (Bola de Oro) (expte. 9.150/03) adoptado por la Junta de Gobierno Local en sesión de fecha 15 de octubre de 2004.

- Aprobación definitiva del Estudio de Detalle en parcelas 12 y 15 del Polígono 21 del PERI Almanjáyar –Sector XIV- (expte. 8.327/04) adoptado por la Junta de Gobierno Local en sesión de fecha 28 de octubre de 2004.”

Asimismo obra en los expedientes informe jurídico emitido por la Secretaria General y el Vicesecretario General, con fecha 11 de noviembre de 2.004, y que literalmente dice:

“En relación a la petición de Informe sobre el mecanismo válido de subsanación del defecto de competencia apreciado en los Acuerdos adoptados por la Junta de Gobierno Local, por los que se aprueban definitivamente un plan parcial y siete Estudios de Detalle, se emite el siguiente INFORME JURIDICO:

ANTECEDENTES DE HECHO:

De cara a la adopción de los acuerdos de aprobación definitiva de instrumentos de desarrollo del planeamiento urbanístico, y ante la nueva distribución de competencias entre los órganos Municipales que realiza la Ley de Bases de Régimen Local, en su modificación operada por la Ley de Medidas para la Modernización del Gobierno Local, por la Presidencia de la Comisión de Urbanismo, y en el curso de la sesión ordinaria de la misma